

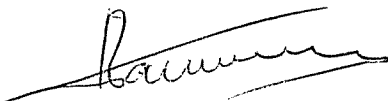
Standpunt van UNAMEC i.v.m. de aanwezigheid van vertegenwoordigers van de bedrijven in het operatiekwartier.

Naar aanleiding van enkele recente gebeurtenissen heeft UNAMEC van uit verschillende hoek vragen gekregen rond de diverse aspecten met betrekking tot de aanwezigheid van vertegenwoordigers in het O.K. Het lijkt ons belangrijk om als belangenvereniging van de sector enkele zaken opnieuw duidelijk te maken en een éénduidig standpunt in te nemen dat als leidraad kan dienen voor alle betrokken partijen.

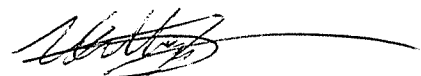
- 1) Het KB nr. 78 van 10 november 1967 legt het verbod vast om “gewoonlijk” verpleegkundige of geneeskundige taken uit te voeren zonder de nodige kwalificaties. Deze wet en de positieve lijst daaraan verbonden (KB van 18 juni 1990) is niet veranderd en vertegenwoordigers van firma's aanwezig in het OK zijn niet ter plaatse om verpleeg- of geneeskundige taken op zich te nemen. Zelfs voor die vertegenwoordigers die hiervoor over de nodige kwalificaties zouden beschikken, raadt UNAMEC aan om zich te beperken tot producttechnisch advies. Samengevat betekent dit dat de taak van technisch adviseur, ten opzichte van deze van de arts en de verpleegkundige, in eerste instantie een AANVULLENDE taak moet zijn en geenszins een PLAATSVERVANGENDE taak.
- 2) De vertegenwoordiger van de firma kan enkel in het OK aanwezig zijn op uitnodiging en mits voorafgaandelijke toestemming van de arts en de hoofdverpleegkundige. Zijn taak bestaat er in om technisch advies te geven aangaande het correcte gebruik van de medische hulpmiddelen, gecommmercialiseerd door zijn bedrijf. Wanneer de betrokken chirurg van mening is dat voor het uitvoeren van deze taak, het wenselijk is dat de vertegenwoordiger het steriele veld betreedt, dan moet dit volgens UNAMEC mogelijk zijn.
- 3) De manier waarop een technisch adviseur zich als “gast” dient te gedragen is vastgelegd in het (verplichte) intern reglement van het OK. De hoofdverpleegkundige moet er op toezien dat de gast het interne reglement hierover kan raadplegen en dat hij dit naleeft. In het intern reglement is bvb. opgenomen of de “gasten” zich dienen aan- en af te melden in een register. Wij zijn hiervan nadrukkelijk voorstander en willen hiertoe in alle opzichten bijdragen (zie ook onze voorstellen i.v.m. opleiding en éénvormige identificatie).
- 4) Het ziekenhuis kan volgens UNAMEC niet eisen dat het bedrijf ook de diploma's en kwalificaties van zijn “adviseurs” in dit register bekend maakt (o.a. door de “privacy”wet van 8 december 1992). De bedrijven dienen er wel op toe te zien dat de technische adviseurs bekwaam zijn om hun taak uit te voeren en constant op hoog niveau hiertoe worden bijgeschoold.

- 5) Het recht op privacy van de patiënt dient gewaarborgd te blijven, ook indien een technisch adviseur aanwezig is tijdens een ingreep. Deze “zwijgplicht” kan opgenomen worden in het intern reglement van het O.K. maar UNAMEC raadt zijn leden aan dit ook als bijkomende clause op te nemen in het contract met de werknemer.
- 6) Indien een ziekenhuis uitdrukkelijk zou verzoeken dat een bedrijf iemand afvaardigt voor een ingreep, met de bedoeling ook verpleegkundige of geneeskundige taken op zich te nemen, dan kan dit uiteraard alleen door iemand met de nodige kwalificaties. UNAMEC raadt in dit geval aan om hierover voorafgaandelijk zeer duidelijke afspraken te maken en een schriftelijke overéénkomst hiervoor op te stellen.
- 7) Tenslotte wijzen wij in dit verband ook op art.10 van de geneesmiddelenwet, de toepasbaarheid van deze wet op alle medische hulpmiddelen en de door UNAMEC ondersteunde evolutie naar de éénduidige interpretaties ervan. Volgens art.10 is het “gratis” aanbieden van een dienst aan een ziekenhuis of een gezondheidsberoepsbeoefenaar niet toegelaten. Het overnemen van “verpleegkundige” taken valt hier uiteraard onder.

Brussel, 30 november 2007.



R. Van den Broeck,
Directeur UNAMEC.



Wim Vandenberghe,
Adviseur UNAMEC.